

Informatiebehoefte omgevingsveiligheid

Nadere analyse en uitwerking inventarisatie
informatiebehoeften



Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

19 december 2024

Colofon

Rapporttitel

- Informatiebehoeften omgevingsveiligheid

Opdrachtgever

- Rianne Dobbelsteen – Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

Adviseur(s)

- Casper van de Sande, 06 - 42464423, c.vandesande@ambient.nl
- David van den Burg, 06 - 14306679, d.vandenburg@ambient.nl
- Eugène Hendrikx, 06 - 38303620, e.hendrikx@ambient.nl

Projectnummer

- P24024

Datum

- 19 december 2024

Versie

- Definitief

Ambiënt Advies BV

Arthur van Schendelstraat 550, 3511 MH Utrecht

Postbus 255, 3500 AG Utrecht

Website: www.ambient.nl

Inhoudsopgave

1	Inleiding	4
1.1	Aanleiding	4
1.2	Doel.....	4
2	Aanpak	5
2.1	Inventarisatie	5
2.2	Methodiek	5
3	Resultaat	7
4	Conclusie en aanbevelingen	8
	Bijlage 1 – Formulier uitwerking informatiebehoefte	9
	Bijlage 2 – Lijst uit inventarisatie informatiebehoefte.....	12

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

In het Register externe veiligheidsrisico's (REV) worden centraal de data verzameld en beheerd over de risico's rondom opslag, transport en gebruik van gevaarlijke stoffen. Het REV vervangt het Register Risicosituaties Gevaarlijke Stoffen (RRGS) onder de Omgevingswet (Ow). In het REV wordt ook nieuwe informatie toegevoegd, zoals over nieuwe milieubelastende activiteiten (mba's) en mba's waarvan de drempel verlaagd is, alsmede van nieuwe in de Ow geïntroduceerde begrippen zoals aandachtsgebieden. Naast de risico's van milieubelastende activiteiten bevat het REV ook informatie over kwetsbaarheid van gebouwen en locaties.

Het Tactisch Overleg Informatievoorziening Veiligheid (TOIV) is een overleg van de ministeries van Infrastructuur en Waterstaat (IenW) en Justitie en Veiligheid (JenV), VNG, Omgevingsdienst (ODNL), IPO en het Nationaal Instituut voor Publieke Veiligheid (NIPV). Aandachtspunt voor het TOIV is de beschikbaarheid van informatie over veiligheid in de leefomgeving, nu de centrale dataverzameling over externe veiligheid door de komst van de Omgevingswet ingrijpend is gewijzigd.

In het TOIV van 17 mei 2023 is gesproken over de Delta RRGs-REV. Er is een breed gedeelde behoefte aan duidelijkheid over de uitwerking van het informatielandschap veiligheidsrisico's onder de Ow (en Bal-Bkl) en de samenloop met de Wet Veiligheidsregio's (WVr) en de Regeling Provinciale Risicokaart (RPR). Ondanks vele initiatieven en deelanalyses, is er geen gezamenlijk afgestemd en concreet beeld bij de in de toekomst benodigde informatie en de wijze waarop deze informatie verkregen, beheerd en gedeeld zou moeten c.q. kunnen worden.

Daarom is afgesproken dat JenV en IenW, IPO/provincies, NIPV/veiligheidsregio's en ODNL/omgevingsdiensten gezamenlijk een onderzoek laten uitvoeren met de volgende onderzoeksvragen:

1. Vaststellen feitelijke Delta: onderzoek door Joram Gielbert (Gielbert, 2024)¹
2. Informatievraag: geïnventariseerd door FastAdvies (Fast, 2024)²
3. Nadere analyse en uitwerking informatiebehoeften

Dit rapport beschrijft stap drie van bovenstaande drietraps-aanpak.

1.2 Doel

Dit rapport heeft betrekking op stap 3 "nadere analyse en uitwerking informatiebehoeften". Op basis van de feitelijke delta (stap 1) en het overzicht met de gevraagde/gewenste informatie vanuit het brede veiligheidsdomein (stap 2) volgt een uitwerking van de informatiebehoefte. Stap 2 heeft geresulteerd in een overzicht vanuit het brede veiligheidsdomein van welke informatie gebruikt wordt, hoe die gebruikt wordt en/of welke informatie beschikbaar is of zou moeten zijn.

¹ Gielbert, J (2024) – Delta RRGs – REV. AJG, in opdracht van NIPV

² Fast, T (2024) – Inventarisatie en analyse informatiebehoefte omgevingsveiligheid, in opdracht van Min I en W

Het doel van stap 3 is een nadere analyse en uitwerking van de inventarisatie informatiebehoeften uit stap 2. In dit rapport geven wij nadere duiding van de informatiebehoefte met de vragen: Wat is de concrete informatievraag? Waar is de informatie nu vindbaar? Wat zijn de oplossingsrichtingen om in de informatiebehoefte te kunnen voorzien?

2 Aanpak

2.1 Inventarisatie

De inventarisatie van FastAdvies (Fast, 2024) heeft een totaal aan 60+ informatiebehoeften en wensen van omgevingsveiligheid opgeleverd. Deze informatiebehoeften en wensen valt te categoriseren in 1) Informatiebehoefte RRGs – REV, 2) Informatiebehoefte kwetsbare gebouwen en locaties (KGL) en 3) nieuwe wensen. Bijlage 2 van dit rapport bevat het overzicht van deze informatiebehoeften en wensen.

Voor deze rapportage is een keuze gemaakt voor een selectie van thema's informatiebehoeften. Het doel is om onderstaande methodiek te toetsen bij de uitwerking van de informatiebehoefte. De selectie bestaat uit:

1. Groepsrisico
2. Vliegvelden (uitgewerkt voor beperkingsgebieden, risicocontouren en veiligheidszones)
3. Buisleidingen (uitgewerkt voor belemmeringsgebieden, reserveringsgebieden en risicogebieden)
4. Opslag ontplofbare stoffen voor civiel en militair gebruik en ABC – zones

2.2 Methodiek

Voor de nadere analyse en uitwerking van de informatiebehoefte is een methodiek gebruikt. Deze methodiek bestaat uit het doorlopen van het schema, zie figuur 1. Het blanco formulier is weergegeven in bijlage 1. De uitwerking van de informatiebehoefte doorloopt stap 1 en 2. Daarna volgt een samenvatting, conclusie en een beschrijving of de informatiebehoefte urgent is. In stap 3 volgt de uitwerking van het oplossingsvoorstel voor de informatiebehoefte, inclusief motivatie en uitwerking bij een urgente behoefte.

In stap 1 en 2 wordt de informatiebehoefte nader geanalyseerd op basis van:

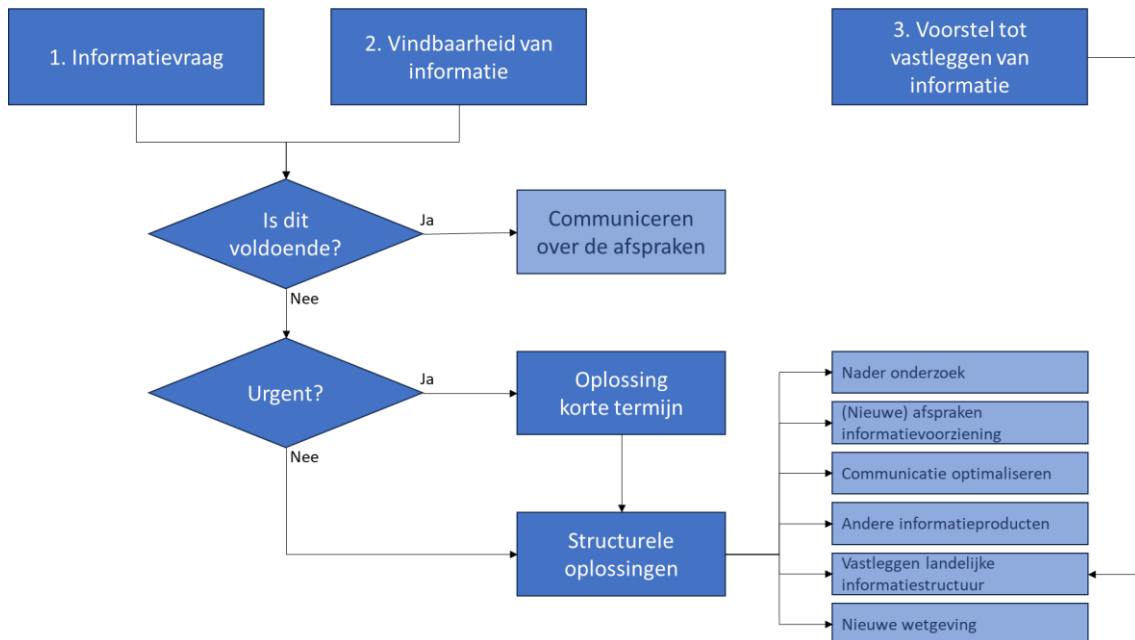
1. Wat is de informatievraag?
2. Vindbaarheid van de informatie

Na stap 1 en 2 wordt een samenvatting gegeven van de gegeven overwegingen. Hierna volgt een conclusie aan de hand van de vraag: Is er voldoende georganiseerd/vastgelegd/geborgd zodat de behoefte op dit moment kan worden voorzien? Vervolgens volgt de vraag: is de informatiebehoefte urgent? Zo ja, waarom?

In stap 3 volgt de uitwerking van een oplossingsvoorstel. Ongeacht de conclusie op bovenstaande vraag of er voldoende georganiseerd is, is een oplossingsvoorstel nodig om te voorzien in de informatiebehoefte. Het oplossingsvoorstel kan bestaan uit:

- Nader onderzoek over de informatiebehoefte;
- Communicatie optimaliseren over de hoe omgegaan wordt met de informatie;
- Nieuwe afspraken maken tussen informatievragers, bevoegd gezag, wetgever etc.;
- Proces inrichten om benodigde data bij bron op halen en presenteren voor de professional;
- Nieuwe informatieproducten ontwikkelen zoals kaarten in viewers, een informatieportaal etc.;
- Vastleggen landelijke informatiestructuur;
- Nieuwe Wetgeving en/of de wetgeving aanpassen.

Er is een formulier uitgewerkt (zie bijlage 1) waarin voorgaande wasstraat als invulblad is opgemaakt. Het voorstel is om per thema de methodiek te door lopen en in te vullen in het formulier. In het TOIV van 24 augustus 2024 is besloten dat er voor een lijst met ca. 60 thema's (conform de onderzoeken van Gielbert, 2024 en Fast, 2024) een informatiebehoefte is.



Figuur 1 Stroomschema om de informatiebehoefte nader te analyseren

Aan het einde van de voorgeschreven methodiek in het formulier volgt de uitwerking voor oplossingen op korte termijn of structurele oplossingen. Indien informatiebehoefte noodzakelijk is geacht door informatievragers (en getoetst door het TOIV) volgt een voorstel/advies voor een tijdelijke oplossing totdat de voorgestelde structurele oplossing in acties uitgevoerd kan worden.

3 Resultaat

3.1 Selectie uitwerking informatiebehoefte

Voor de nadere analyse is een uitwerking gedaan voor een selectie van de informatiebehoeften uit bijlage 2 (*in bijlage 2 groen gearceerd*). De selectie bestaat uit:

1. Groepsrisico
2. Vliegvelden (burger en militair)
3. Buisleidingen
4. Opslag ontplofbare stoffen voor civiel en militair gebruik en ABC – zones

De informatiebehoefte van **vliegvelden** is opgesplitst naar beperkingsgebieden met ruimtelijke beperkingen, de plaatsgebonden risicocontouren (10-5 en 10-6) en de beleidsmatig vastgestelde veiligheidszones.

De informatiebehoefte van **buisleidingen** is opgesplitst naar de belemmeringengebieden, de reserveringsgebieden van buisleidingen van nationaal belang en de plaatsgebonden risicogebieden (10-7 en 10-8) voor met name hogedruk aardgasleidingen.

De informatiebehoefte van **Groepsrisico** betreft de behoefte naar de groepsrisicoberekening en het bijgevoegde rapport voor inrichtingen, basisnet en buisleidingen.

De informatiebehoefte voor de **opslag van ontplofbare stoffen** voor civiel en militair gebruik en ABC – zones kan opgesplitst worden naar:

- De ligging van explosie-aandachtsgebied van de opslag van ontplofbare stoffen voor civiel en militair gebruik en de ABC-zones;
- De opslag van ontplofbare stoffen voor civiel en militair gebruik;
- De veiligheidsafstanden en explosie-aandachtsgebieden bij munitie-opslag (opslag ontplofbare stoffen voor civiel gebruik);
- Explosie-aandachtsgebieden A, B en C bij munitie-opslag (opslag ontplofbare stoffen voor militair gebruik).

De formulieren met uitwerkingen van bovenstaande thema's zijn als bijlage toegevoegd aan dit rapport.

3.2 Bevindingen

Tijdens het proces van de uitwerking informatiebehoeften met de methodiek van figuur 1 kunnen we onderstaande bevindingen/leerpunten rapporteren.

- Bij het gebruik van de formulieren zijn wij gedwongen om de informatiebehoefte expliciet te maken. Bijvoorbeeld bij de uitwerking van het thema Groepsrisico: Er blijkt niet behoefte naar de informatie van het Groepsrisico, echter is er behoefte naar de Groepsrisico-berekening uitgevoerd door bedrijven. Daarnaast is er ook behoefte naar informatie over de populatiedichtheid in relatie tot kwetsbare gebouwen en locaties.
- De uitwerking van de formulieren hebben wij getoetst met een Klein Comité van 5 – 6 personen. Het is aan te bevelen om de groep klein te houden en de informatiebehoefte feitelijk te beschouwen. Bovendien helpt een kleinere groep in de snelheid en voortgang van het proces.

- De uitwerking van de formulieren voor het thema Vliegvelden hebben wij uitgesplitst naar drie formulieren (zie 3.1). Bij de nadere analyse blijkt de informatiebehoefte beter te beschrijven in aparte onderwerpen.
- Bij de uitwerking van de formulieren voor de opslag van ontplofbare stoffen is bewust gekozen voor één formulier, gezien de oplossingsrichting heel vergelijkbaar is.

4 Conclusie en aanbevelingen

De beschreven methodiek is effectief om een nadere analyse en uitwerking uit te voeren voor de informatiebehoefte. Door het stroomschema van figuur 1 en de vragen van bijlage 1 te doorlopen biedt het een nadere omschrijving van wat de informatiebehoefte is en wat nodig is om in die informatiebehoefte te voorzien. De oplossingsrichtingen die voorgedragen worden, bieden het TOIV de mogelijkheid om te acteren op de behoeften.

Het is aan te bevelen om voorgeschreven methodiek toe te passen voor de overige informatiebehoeften in bijlage 2. Daarmee wordt een volledig beeld gegeven van de noodzakelijk en gewenste informatie die de professional en het bevoegd gezag nodig hebben voor haar taakuitoefening.

Daarnaast is het aan te bevelen een specifieke volgorde te hanteren voor de uitwerking van de resterende informatiebehoeften. Het voorstel is om de volgorde te baseren op basis van de volgende uitgangspunten:

1. Wettelijke verplichting: een oplossing bieden voor het beschikbaar krijgen van de informatie waar vanuit wetgeving een verplichting aan ten grondslag ligt. Dit is niet altijd informatie die verplicht geregistreerd moet worden in het REV. Het kan ook informatie zijn die op een andere manier beschikbaar moet komen. Zoals de vraag of deze informatie wel of niet getoond moet worden op de Atlas Leefomgeving (ALO).
2. Hulp bij omgevingsplan: Een oplossing bieden voor het gebruiksvriendelijk aanbieden van informatie via de ALO waar in het omgevingsplan rekening mee gehouden moet worden.
3. Gewenste zones: een oplossing bieden die van belang is voor het vaststellen zones. Denk aan: voorschriftengebied, effectafstanden, risicocontouren, letaliteitsgrenzen etc.
4. Taak: een oplossing bieden voor alle overige informatie die faciliterend is voor experts bij het uitoefenen van hun taken.

Er komt een voorstel in het TOIV van 5 december hoe de bovenstaande volgorde voor oplossingsvoorstellen wordt ingevuld de komende termijn.

Bijlage 1 – Formulier uitwerking informatiebehoefte

In dit formulier wordt de methodiek de wasstraat toegepast op de informatiebehoefte van [informatiebehoefte]. De uitwerking van de informatiebehoefte doorloopt stap 1 en 2. Daarna volgt een samenvatting en conclusie. In stap 3 volgt de uitwerking van het oplossingsvoorstel voor de informatiebehoefte, inclusief motivatie en toevoeging indien urgent.

1. Analyse informatievraag

Wat is de precieze informatievraag?	
Hoe wijkt dat af van huidige informatieverzameling?	
Wie vraagt om de informatie?	☐ Gemeenten ☐ Omgevingsdiensten ☐ Veiligheidsregio's ☐ Provincies ☐ Rijkspartijen Toelichting:
Is dat een landelijk gedeeld beeld?	☐ Ja ☐ Nee
En wat vindt de rest? Goed idee/geen goed idee?	Gemeenten:
	Omgevingsdiensten:
	Veiligheidsregio's:
	Provincies:
	Rijkspartijen:
Waarom: voor welke taakuitoefening is de informatie nodig?	
Is de informatievraag noodzakelijk?	☐ Noodzakelijk ☐ Zeer gewenst ☐ Optioneel ☐ Niet gewenst Motivatie:
Type informatie: betreft het een contour? Is dan sprake van een vaste afstand? Van een eenduidige rekenmodel? Of is het multi – interpretabel?	☐ Contour: vaste afstand ☐ Contour: berekend ☐ Interpretatie van bevoegd gezag ☐ Onduidelijk
Gaat het om feitelijke informatie of berekende/modelmatige?	

Ruimte voor reactie/opmerking of aanvulling	
---	--

2. Vindbaarheid van informatie

Juridische borging: In welke wet/regeling/handreiking is beschreven waar de informatie moet worden verzameld?	
Wie is bevoegd gezag voor de informatie?	
Domein: In welk domein bevindt de broninformatie zich?	☐ Externe veiligheid ☐ Publieke veiligheid ☐ Arbobeleid ☐ Anders:
Praktisch: Waar is de informatie opgeslagen/ vindbaar?	
Is het een betrouwbare/erkende bron (Bevoegd gezag)?	
Wordt de data onderhouden/geactualiseerd?	
Ruimte voor reactie/opmerking of aanvulling	

Samenvatting van de overwegingen:

Conclusie op de vraag: Is er voldoende georganiseerd/vastgelegd/geborgd zodat de behoefte op dit moment kan worden voorzien?

Reactie ja/nee met motivatie:

Is de informatie behoefte urgent? Zo ja, waarom?

3. Oplossingsvoorstel tot opvolging

Uitwerking oplossingsvoorstel:

- Nader onderzoek
- Communicatie optimaliseren
- (nieuwe) Afspraken informatievoorziening
- Proces inrichten om benodigde data bij bron op halen en presenteren voor professional
- Nieuwe/andere informatieproducten (kaarten/dataset etc.)
- Vastleggen landelijke informatiestructuur
- Nieuwe Wetgeving/wetgeving aanpassen

Welk type oplossing geldt voor deze informatiebehoefte?	☐ Nader onderzoek ☐ Communicatie optimaliseren ☐ (nieuwe) Afspraken ☐ Proces inrichten voor data bij bron ☐ Nieuwe/andere informatieproducten ☐ Landelijke informatiestructuur ☐ Nieuwe Wetgeving of aanpassen Motivatie:
Behoeft : is er de behoefte dat de informatie landelijk beschikbaar komt?	☐ Ja ☐ Nee Motivatie:
Is er urgentie dat de informatie snel beschikbaar komt?	☐ Ja ☐ Nee Motivatie:
Wat zou daarvoor moeten worden geregeld?	
Op de lange termijn?	
Op de korte termijn?	
Verantwoordelijkheid dataverzameling : Wie zou logischerwijs de verantwoordelijkheid voor dataverzameling moeten krijgen?	☐ Gemeenten ☐ Omgevingsdiensten ☐ Veiligheidsregio's ☐ Provincies ☐ Rijkspartijen (voor zover bevoegd gezag) Toelichting:
Verantwoordelijkheid beheer : Wie zou logischerwijs verantwoordelijk moeten zijn voor het beheer van de data?	☐ Gemeenten ☐ Omgevingsdiensten ☐ Veiligheidsregio's ☐ Provincies ☐ Rijkspartijen Toelichting:
Verantwoordelijkheid juridische borging : Wie zou de juridische borging moeten regelen of de verplichting vastleggen?	☐ IenW ☐ J&V ☐ SZW ☐ Anders:
Juridisch : Waar zou de informatieverzameling juridisch vastgelegd moeten worden?	Wet en motivatie
Wat zijn alternatieven voor het vastleggen van de inzamelstructuur?	
Ruimte voor reactie/opmerking of aanvulling	

Bijlage 2 – Lijst uit inventarisatie informatiebehoefte

De bijlage beschrijft de lijst met informatiebehoeften. In het TOIV van 24 augustus 2024 is besloten dat er voor een lijst met ca. 60 thema's (conform de onderzoeken van Gielbert, 2024 en Fast, 2024) een informatiebehoefte is. De informatiebehoeften zijn gecategoriseerd naar onderstaande thema's:

1. informatiebehoefte delta RRGs – REV
2. informatiebehoefte KGL
3. (tussen)oplossing via PAV
4. nieuwe wensen
5. nagaan of REV in overeenstemming is met eisen BKL
6. datakwaliteit
7. populatieservice

De in groen gearceerde informatiebehoeften zijn uitgewerkt in de analyse van dit rapport.

Informatiebehoefte	Prioriteit	Categorie informatie-behoefte	categorie risicobron
Informatiebehoefte vastgesteld door Fast Advies in het rapport "Inventarisatie en analyse informatiebehoefte omgevingsveiligheid" van juni 2024	1. wettelijke grondslag 2. hulp bij omgevingsplan 3. gewenste zones (voorschriftengebied, effectafstand etc.) 4. faciliterend voor taakuitvoering		
Delta RRGs-REV: zie tabel 5.1 in het rapport van adviesbureau Joram Gielbert in opdracht van het NIPV, dd 3-5-2024 (uiteindelijk betreft het die gegevens waar nog behoefte aan is zoals zal blijken uit het advies van de Veiligheidsraad)	1	delta RRGs - REV	delta RRGs-REV
effectafstanden voor basisnet, buisleidingen en mba	3	nieuwe wens	effectafstanden
Alarmeringsgrenswaarde	3	nieuwe wens	effectafstanden
House burning distance van fakkelbrand bij hogedruk aardgasleidingen o.a. attentiegebieden VR's	3	nieuwe wens	effectafstanden

kwetsbare objecten gebaseerd op regeling provinciale risicokaart (die gegevens waar nog behoefte aan is zoals zal blijken uit het advies van het veiligheidsberaad)	1	KGL	kwetsbare gebouwen en locaties
beperkt kwetsbare en kwetsbare locaties	1	informatiebehoefte KGL	kwetsbare gebouwen en locaties
vliegvelden met veiligheidszones	1	(tussen) oplossing via PAV	vliegvelden
Veiligheidszones bij vliegvelden (beleidsmatig vastgestelde EV-gebieden bij Schiphol en Rotterdam)	3	(tussen) oplossing via PAV	vliegvelden
beperkingengebieden voor het externe veiligheidsrisico bij luchthavens	1	(tussen) oplossing via PAV	vliegvelden
PR-contouren 10-5 en 10-6 vliegvelden	1	nieuwe wens	vliegvelden
explosieaandachtsgebied bij munitie-opslag (opslag ontplofbare stoffen voor civiel gebruik) als bedoeld in artikel 5.28.	1	nagaan of REV in overeenstemming is met eisen BKL	ontplobbare stoffen
opslag ontplofbare stoffen voor civiel gebruik	1	nagaan of REV in overeenstemming is met eisen BKL	ontplobbare stoffen
opslag ontplofbare stoffen voor militair gebruik	1	nagaan of REV in overeenstemming is met eisen BKL	ontplobbare stoffen
explosieaandachtsgebieden A,B, en C bij munitie-opslag (opslag ontplofbare stoffen voor militair gebruik)	1	nagaan of REV in overeenstemming is met eisen BKL	ontplobbare stoffen

100% letaliteitsgrens basisnet	3	(tussen) oplossing via PAV	effectafstanden
100% letaliteitsgrens buisleidingen	3	(tussen) oplossing via PAV	effectafstanden
100% letaliteitsgrens milieubelastende activiteiten	3	nieuwe wens	effectafstanden
Belemmeringengebieden buisleidingen.	2	(tussen) oplossing via PAV	belemmerings-en reserveringsgebieden buisleidingen
Reserveringsgebied buisleidingen van nationaal belang	2	(tussen) oplossing via PAV	belemmerings-en reserveringsgebieden buisleidingen
Zoekgebieden voor uitwerking reserveringsgebieden voor de aanleg van buisleidingen van nationaal belang (buisleidingstroken in structuurvisie)	2	(tussen) oplossing via PAV	belemmerings-en reserveringsgebieden buisleidingen
niet basisnetroutes met gevaarlijke stoffen, geen pr 10-6, wel pr 10-7 en 10-8 buiten terreingrens	3	nieuwe wens	risicocontouren transport gevaarlijke stoffen
risicocontouren 10-7 en 10-8 bij basisnet weg en spoor	3	nieuwe wens	risicocontouren transport gevaarlijke stoffen
risicocontouren 10-7 en 10-8 bij hoge druk aardgasleidingen	3	nieuwe wens	risicocontouren transport gevaarlijke stoffen
Aantal, aard en ernst gewonden (T1, T2, T3) (op buitenlocaties?)	4	nieuwe wens	gewonden
Kegelligplaatsen (voor schepen) met veiligheidszones	1	nieuwe wens	nieuwe mba

Frequent laden/lossen van tankwagens met gevaarlijke stoffen op locatie (zoals zeer licht ontvlambare blaasmiddelen bij kunststofverwerkende industrie).	1	nieuwe wens	nieuwe mba
Energie opslagsystemen (EOS), zoals buurtbatterijen	1	nieuwe wens	nieuwe mba
Opslag, productie en laden/lossen op locatie in kader van energietransitie (zoals omzetten waterstof naar energiedrager en vice versa).	1	nieuwe wens	nieuwe mba
Meldingsplichtige vuurwerkverkooppunten	4	nieuwe wens	nieuwe mba
groepsrisico	4	nieuwe wens	gegevens over het groepsrisico
Hoge populatiedichtheid in openbare ruimte of gebouwen in de buurt van risicovolle activiteiten	4	populatieservice	populatiedichtheid
Effect frequentie binnenshuis (EFB 10-8/jr) contouren van hogedruk aardgasleidingen	3	nieuwe wens	effectafstanden
Veiligheidscontour als bedoeld in Bevi artikel 14 (bruidsschat)	1	(tussen) oplossing via PAV	risicogebied EV
risicogebied externe veiligheid	1	nieuwe wens	risicogebied EV
Van rechtswege aangewezen brandvoorschriftgebieden (voormalige PAG)	2	nieuwe wens	EV-relevante informatie tbv omgevingsplannen
maatschappelijke bestemmingen op omgevingsplannen	2	(tussen) oplossing via PAV	EV-relevante informatie tbv omgevingsplannen

dubbelbestemmingen op omgevingsplannen	2	(tussen) oplossing via PAV	EV-relevante informatie tbv omgevingsplannen
enkelbestemmingen op omgevingsplannen	2	(tussen) oplossing via PAV	EV-relevante informatie tbv omgevingsplannen
IPO-KGL dataset met extra info (o.a. populatiegegevens per object)	4	datakwaliteit	relevante EV-data
bedrijvenlijst brzoplus	4	datakwaliteit	relevante EV-data
bunkerstations RWS	4	datakwaliteit	relevante EV-data
Voorschriftengebieden (brand- en explosievoorschriftengebied)	1	(tussen) oplossing via PAV	EV-relevante informatie tbv omgevingsplannen
Veiligheidszones waterwegen Zuid Holland	4	nieuwe wens	waterwegen
Topo plus kaart gedailleerdere kaart dan nu beschikbaar in de Atlas	4	(tussen) oplossing via PAV	achtergrondkaart